

Consultez le dossier à la maison communale !
N'hésitez pas à nous contacter
concernant vos questions et propositions.
Lisez les actualités sur notre site !

Fir eng AKTIV Wunnengsbaupolitik!

déi gréng treten seit Jahren im Gemeinderat für eine aktive Wohnungsbaupolitik ein. Alle ihre Vorschläge (Inventar der leer stehenden Wohnungen, Erwerb von Grundstücken, betreutes Wohnen, Neugestaltung des Dorfkerns in Mamer) wurden bisher vom Schöffenrat ignoriert. Ein weiterer Versuch am 17. Dezember 2012:

"Am Mamer Zentrum" sollten eiser Meinung no **prioritär sozial Mietwunnenge** geschafe ginn. An d'Gemeng muss **endlech selwer Gréngfläch kafen an hei Wunnengen zu méi erschwéngleche Präisser baue loossen**. Duerfir proposéiere mir als gréng Fraktioun zwee Budgetsposten am ausseruerdentlechen Deel bäizefügen:

◆ E Budgetsposte bei den Dépenses extraordinaires "Réserve budgétaire pour créer une zone de réserves foncières" mat mindestens enger Millioun Euro fir den Ufank.

◆ E Budgetsposte bei de Recettes extraordinaires "Emprunt-s pour réserve budgétaire en tenant compte des subsides étatiques suivant loi en vigueur" iwwert dee selwechte Betrag.

D'Gemeng kann a soll fir d'Creatioun vun enger Zone de réserves foncières Subside beim Staat ufroen. Dësen Emprunt ass och anescht ze gesinn ewéi all déi bestehend, well heimatter jo Terrain kaf gëtt dee spéider nees verkaf oder verloung gëtt.

Am Kader vun der lafender PAG-Prozedur kann dës Zone de réserves foncières nach ausgewise ginn."

Unser konstruktiver Vorschlag wurde erneut ignoriert und vom Bürgermeister nicht einmal zur Abstimmung gestellt. Ein Verstoß gegen das Gemeindegesetz (jeder Gemeinderat hat das Recht Änderungen am Haushalt vorzuschlagen, wovüber dann abgestimmt werden muß), der nicht im Gemeindebericht erwähnt wird.

A leschter Minutt / En dernière minute :

De Schäfferot well déi gréng de 4. März vum Vote ausschléissen!

Le collège échevinal veut exclure les Verts du vote !

Vote du projet d'aménagement général

lors de la réunion (publique) du conseil communal
lundi, le 4 mars 2013 à partir de 16 heures
dans la salle du conseil au « Mamer Schlass ».
Concernant les suites du dossier, voir page 3 !

PAG - Wéi geet et elo weider?

Die gesetzliche Prozedur sieht als nächsten Schritt vor, dass der Schöffenrat dem Gemeinderat den neuen Bebauungsplan (PAG) zum definitiven Votum vorlegt. Die Frist für diese Etappe läuft erst am 2. Mai ab. Trotzdem soll die Abstimmung nun bereits an diesem Montag, den 4. März erfolgen (ab 16 Uhr im Gemeinderatssaal im „Mamer Schlass“). Die Gemeinderatssitzung ist - wie immer - öffentlich.

Was bedeutet diese Eile? Warum wurden die beratenden Kommissionen nicht um eine Stellungnahme gebeten? Hat der Schöffenrat die großen Mängel seines Projektes eingesehen oder sind die erforderlichen Änderun-

gen derart zahlreich, dass nun auch die Mehrheit sich für einen rapiden Neuanfang entschieden hat? Und der geht, laut Gesetz, nur über ein negatives Votum des Gemeinderates.

Am 4. März werden wir Klarheit bekommen. Dann wird auch die Stellungnahme der Fachleute aus der staatlichen Commission d'aménagement zum Mamer PAG publik werden. Sollte das Projekt jedoch durchgepeitscht werden, dann haben die Bürgerinnen und Bürger ein zweites Einspruchsrecht, diesmal beim Innenminister. Weitere Details zur Prozedur finden Sie auf Seite 3.

Mex Federmeier
président
tél. 31 13 97
wagf@pt.lu

Edmée Besch-Glangé
conseillère
tél. 38 80 08
edmeeb@pt.lu

Mario Somavilla
conseiller
tél. 30 91 50
mariesom@pt.lu

Jemp Weydert
conseiller
tél. 38 05 82
jemp.weydert@pt.lu

Kontakt: dgmamer@pt.lu

De Gemengebuet, an déi GANZ Wouerecht

Zitat: „Bürgermeister Gilles Roth (CSV) fordert Rat JemP Weydert (déi gréng) formell auf, seinen Ton in öffentlichen Gemeinderatssitzungen zu mäßigen und bei der Darstellung politischer Sachverhalte in der Öffentlichkeit bei der Wahrheit zu bleiben – im Interesse der Gemeinde.“ (De Gemengebuet Nr 2 2013)

Zur Sache: JemP Weydert hatte sich gegen wiederholte verbale Ausrutscher von G. Roth an seine Adresse gewehrt und den Bürgermeister aufgefordert dem Gemeinderat, und damit der Bevölkerung auch nur ein einziges Beispiel zu nennen, wo déi gréng in der Öffentlichkeit nicht die Wahrheit zum PAG gesagt hätten. Roth blieb jede Antwort schuldig und missbraucht De Gemengebuet immer mehr, um die Bevölkerung falsch zu informieren.

An de Mond geluecht?

Zitat: „betont Bürgermeister Gilles Roth (CSV), dass der Schöffenrat zu keinem Zeitpunkt gesagt habe, man werde 85 Hektar Land „verbauen“. Das sei dem Schöffenrat von den Grünen in den Mund gelegt worden. Man nehme lediglich 85 Hektar Land in den Bauperimeter hinein und diese könnten erst nach dem Durchlaufen der üblichen gesetzlichen Prozeduren bebaut werden.“ (De Gemengebuet Nr 2 2013)

Zur Sache: Be-bauen oder ver-bauen, das ändert doch nichts an den 85 Hektar! Und unsere Information entsprach voll und ganz der Wahrheit: „Ce projet devrait permettre l'urbanisation de 85 ha.“ „Werden weitere 85 ha landwirtschaftliche Nutzfläche zu Bauland umklassiert damit bis zu maximal 18 550 Einwohner in der Gemeinde wohnen können?“ (Gréngt Blat 10-2012)

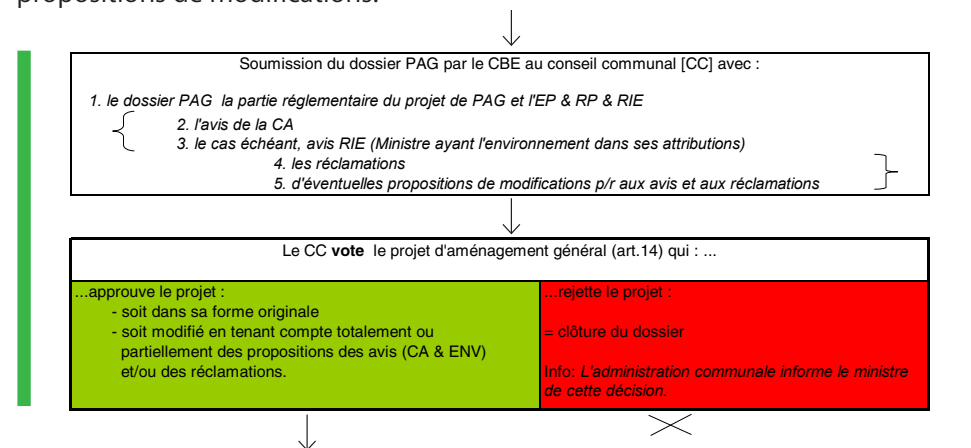
Am Mond verdréit!

Zitat: „In puncto Protex- und Feuerwehr-Einsatzzentrum CISMA weist der Bürgermeister Rätin Besch-Glangé an, die zahlreichen, teils jungen und begeisterten freiwilligen Mitarbeiter doch bitte nicht zu vergraulen. (De Gemengebuet Nr 2 2013)

Zur Sache: Edmée B.-G. sagte: „ De Service de secours (CISMA) schléit mat 572.036 € zu Buch. Dës Onkäschten (minus d'Subsiden) muss d'Gemeng Mamer eleng droen géintiwwer all deenen anere Gemengen déi nëmmen dovunner profitieren. Do fehlt et leider an enger regionaler Kollaboratioun fir sech prozentual un den Onkäschten ze bedeelegen, esou ewéi et beim CIPA de Fall ass. Mee dat hätt misse vun Ufank un matt den anere Gemengen geplangt ginn. Dat ass leider net geschitt.“ (De Gemengebuet Nr 2 2013) Kein Wort also zu den (jungen) Freiwilligen und deren lobenswerten Einsatz. Kritik nur am Vorgehen des Schöffenrates. Mit Kritik aber kann der Bürgermeister offensichtlich nicht sachlich umgehen.

Suites de la procédure PAG – Vos droits

Le 4 mars le conseil communal décidera des suites du projet (adapté) du PAG. Le collège échevinal devra soumettre au conseil communal le dossier (adapté) avec sa partie réglementaire, l'étude préparatoire, le rapport de présentation et le rapport sur les incidences environnementales (Strategische Umweltprüfung, SUP) ainsi que l'avis de la commission d'aménagement, les réclamations et d'éventuelles propositions de modifications.



Vu le nombre et la taille des modifications à effectuer, **il serait raisonnable que le conseil communal rejette le projet actuel** afin d'ouvrir la voie à une nouvelle version plus adaptée. Rappelons que le bourgmestre avait déjà annoncé le 22 novembre 2012 à l'hebdomadaire Le Jeudi que « des 85 ha constructibles prévus dans le projet de PAG, il ne restera guère que la moitié ».

Si le conseil approuve le projet malgré tout, il y aura obligatoirement une deuxième publication (art. 15) : **Affichage** du dépôt du dossier dans la commune **dans les 8 jours après le vote et pendant 15 jours** et **notification aux personnes ayant introduit une réclamation écrite** aussi dans les 8 jours après le vote.

Les **réclamations** contre le vote du conseil communal introduites **par les personnes ayant réclamé lors de l'enquête publique** en octobre

dernier doivent être adressées au ministre dans les quinze jours suivant la notification, sous peine de forclusion. Les **réclamations dirigées contre les modifications apportées au projet** par le conseil communal doivent également être adressées au ministre dans les quinze jours de l'affichage.

Les citoyens et citoyennes auront donc (seulement) quinze jours pour consulter le dossier et les modifications éventuellement apportées. Vu le volume du dossier initial (± 1200 pages plus nombreux plans) et de ses modifications (probables), vu le nombre de réclamations (> 300), les conseillers de l'opposition avaient demandé dans une lettre commune au collège des bourgmestre et échevins de pouvoir consulter le dossier complet au moins deux semaines avant la réunion du conseil afin de pouvoir délibérer en toute connaissance de cause. Demande ignorée (sic).